வொரு நாளிலும் என்ன என்ன சப்ஜெக்ட்டுகள் என்ற முறையிலே கேள்விகள் கேட்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அந்த முறையை அனுசரிக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இங்கே சில அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டிய கேள்விகள் அதிகமாக இருக்கும். சில அமைச்சர்களைப் பொறுத்த வரையில் குறைவாக இருக்கும். ஆகவே அப்படி எடுத்துக் கொண்டால் முறையாக இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : பாராளுமன்றத்தில் இந்த முறை இருக்கிறது. ஆனுல் அதைவிட நம் முறை கொஞ்சம் வசதியாக இருக்கிறது. ஒரு நாளில் ஒரு அமைச்சர் உடைய கேள்வி என்று மட்டும் எடுத்துக் கொள்வோமானுல் சுவைக் குறைவாக இருக்கும். ஆகவே பல்வேறு வகையான தகவல்களை அமைச்சர்களிட மிருந்து தெரிந்து கொள்வதுதான் நல்லதாக இருக்கும். முதலமைச்சர் கேள்வி களை வினு நேரத்தின் இறுதிக் கட்டத்திலே வைத்துக் கொள்வது முறையாக இருக்கும்.

2. நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(iv) கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்கு விளக்கம் கொடுப்பதில் தாமதம்

திரு க. ர. நல்லசிவன் : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நடைமுறைகளிலே மாறு பாடு இருந்தால், அல்லது சட்ட விதிமுறைகளை மீறியிருந்தால் அதைப்பற்றி மட்டும் ஒழுங்குப் பிரச்னை இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு க. ர. நல்லசிவன் : கவன ஈர்ப்புப் பிரச்னைகள் இரண்டு கொடுத் திருந்தோம், அவையிரண்டும் முக்கியமான பிரச்னைகள், இந்தச் சபையின் இக் கூட்டத் தொடர் இன்று முடியப் போகிறது. மற்றப் பிரச்னைகள் வந்திருக்கின்றன. இந்தப் பிரச்னைகள் வரவில்லை. நாங்கள் அதைப் பற்றிய தகவல்களைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறேம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வரவில்லை. கவன ஈர்ப்பு முன்னறிவிக்கை கொடுத்தது வரவில்லையென்று சொன்னுல், அதைப்பற்றி என்னுடைய அறையிலே வந்து கேட்க வேண்டும். கொடுத்ததை இலாகாவுக்கு அனுப்பி இலாகாவினர் எந்தப் பகுதியிலிருந்து அதுபற்றிய தகவல்கள் கேட்கவேண்டுமோ அந்தப் பகுதியிலிருந்து கேட்கிருர்கள். அந்தப் பகுதியிலிருந்து தகவல்கள் வந்ததற்குப் பிறகுதான் சபைக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. கேட்கப்படுகின்ற தகவல்களைப் பெறுவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இன்றைக்கு 4 அறிக்கைகள் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கூடுமான வரையில் எவ்வளவு விரைவிலே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. அடுத்தபடியாக, திரு. இளம்வழுதி ஒரு உரிமைப் பிரச்னையை எழுப்புகிருர்கள்.

திரு க. ர. நல்லசிவன் : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சட்டசபை 57-வது விதியின் படி ஹேமாவதி அணைக்கட்டுத் திட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு பிரேரணையை விவாதிப்பதற்காக நாங்கள் கொடுத்திருந்தோம் தலைவர் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள், விவாதிக்கலா மென்று, அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிலே முடிவுசெய்யப்பட்டதாக நம்பு கிறேன். இதுவரையிலும் அது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படவில்லை, விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள சந்தர்ப்பம் இருப்பதாகவும் தெரியவில்லை. ஹேமாவதி பேச்சுக்கள்பற்றி மீதியுள்ள சட்டசபை யிலே பேசப்பட்டு இருக்கிறது......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றிச் சொல்லவேண்டும்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : ஆகவே இது முக்கியமான விஷயம், இதைப்பற்றி இங்கே விவாதம் செய்வது மந்திரிசபைக்கு ஆக்கம் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே இருக்கும். விவாதத்திற்கு வராமல் இருப்பதற்கு என்ன என்ன செய்யவேண்டுமோ அதை அமைச்சர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். தீர்மானம் விவாதத்திற்கு வராததன் காரணத்தினாலே இந்த ஹேமாவதித் திட்டத்தைப்பற்றிச் சிந்திக்க வைக்கக் கூடிய முறையிலே நாங்கள் சபையிலேயிருந்து வெளிநடப்புச் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்களும், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

5. அவை உரிமைக் கேள்விகள்

(i) சுதேசமித்திரன் நாளிதழில் வந்துள்ள செய்தி

திரு. இரே. இளம்வழுதி : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற 184-வது விதியின் கீழ் சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையினுடைய ஆசிரியர், வெளியிடுவோர் மீது நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டுவருகிறேன். 30, 31-8-1968-ம் தேதியிட்டு வெளியான சுதேசமித்திரன் பத்திரிகையில் இரண்டாவது பக்கத்தில் முதல் காலத்தில் "கண்ணியம் காக்கவும்" என்ற தலையங்கத்தில் உண்மைக்கு மாறாகவும், சட்டமன்றத்தை அவமதிக்கின்ற முறையிலும் இங்கிருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கௌரவ குறைவாகவும் எழுதப்பட்டிருப்பதால் இந்தஉரிமைப் பிரச்னையை நான் கொண்டுவருகிறேன். 28-8-1968-ம் நாளன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசியதாகக் குறிப்பிட்டுச் சில வார்த்தைகளை வைத்து இந்த சுதேசமித்திரன் பத்திரிகை நம்முடைய அவையை அவமதித்து இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் அவர்கள் சொல்லாத சில வார்த்தைகளை சொன்னதாகக் கற்பித்து திருத்தி உண்மைக்கு மாறாக வைத்து இந்தப் பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது. இந்தத் தலையங்கத்திலே உள்ள முக்கியமான பகுதிகளை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். கண்ணியம் காக்கவும் என்ற தலையங்கத்திலே "அரசியலில் கிண்டலைக் கையாள்வது ஆட்சேபிக்கத் தக்கதல்ல; உலகு எங்குமே உபயோகிக்கப்படும் ஆயுதம்தான் இது. ஆகவே, தமிழகச் சட்டமன்றத்தின் கீழ்ச் சபையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது நடந்த விவாதத்தின்போது முதலமைச்சர் திரு. அண்ணாதுரை இந்த முறையைப் பயன்படுத்தியது பற்றிப் புகார் செய்வதற்கில்லை. ஆயினும் அவர் அறிவுறுத்தியதுபோல, "இடமறிதல்—காலமறிதல்—அளவறிதல்—வகையறிதல்" ஆகிய நான்கையும் எதிலும் அனுசரிப்பது அவசியம். இந்த நோக்கில் பார்க்கும்போது குறிப்பிட்டதொரு கேலிப் பேச்சை பொறுத்த வரையில் மேற்படி நான்கில் மூன்றை அவரே மறந்து மீறிவிட்டார் என்றுதான் எண்ணத் தோன்றுகிறது.

தென்காசித் தேர்தல் நிகழ்ச்சி யொன்றைப் பற்றியது அது, அப்போது காங்கிரஸ் சார்பில் பிரசாரம் செய்த பெண்களில் ஒருவர் தொடை தட்டி தி.மு.கழகத்துக்குச் சவால் விட்டாராம்.—இவ்விதம் "கேள்விப்பட்டதாக" முதலில் குறிப்பிட்டுவிட்டு, "படித்ததாக" பிற்பாடு சொன்ன முதல்வர், "அப்படிப் பேசியது சரக்கு போலும்" என்று நையாண்டி செய்திருக்கிறார். சரக்கு போலும் என்று முதலமைச்சர் குறிப்பிட்டதாகக் கூறியிருப்பது உண்மைக்கு மாறாகும். முதலமைச்சர் அவர்கள் தெள்ளத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். வலிவான தொடை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சுதேசமித்திரன் சரக்குப் போலும் என்று நையாண்டி செய்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டு கண்ணியக் குறைவாக முதலமைச்சர் குறிப்பிட்டிருப்பதாகவும் அதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் எழுதியிருக்கிறது. மேலும் அதிலே சொல்கிறது—

குறிப்பிட்ட பெண்மணிக்குக் களங்கம் கற்பிக்கப்பட்டுவிட்டது என்பதை ஒப்புக் கொண்டேயாக வேண்டும். சட்டசபைக்கு வெளியே